

RECOMENDACIONES PARA UNA MEJOR INTEGRACIÓN DE LOS SISTEMAS DE PAGO POR SERVICIOS ECOSISTÉMICOS FORESTALES (FORESTPES) EN LAS POLÍTICAS DE LA UE

La gestión forestal sostenible puede implicar costes adicionales o pérdida de ingresos. Los Pagos por Servicios Ecosistémicos (PES) son mecanismos eficaces para remunerar a los gestores forestales que proporcionan servicios ecosistémicos forestales (FES, por sus siglas en inglés). Los PES se definen como **transacciones voluntarias y contractuales entre los proveedores de servicios ecosistémicos** (propietarios y gestores forestales) **y los compradores de dichos servicios** (por ejemplo, industrias, empresas de suministro de agua, ciudadanos).

Los **Pagos por Servicios Ecosistémicos Forestales (ForestPES)** están presentes en distintas políticas europeas, principalmente en estrategias y programas relacionados con la agricultura, el desarrollo rural y la naturaleza. Sin embargo, su aplicación a través de programas de financiación a nivel europeo, nacional y regional sigue siendo escasa. Esto se debe a tres factores principales: las autoridades de programación han incluido pocas medidas de ForestPES; la participación de los gestores forestales ha sido limitada, y los pagos ordinarios de compensación de costes suelen ofrecer incentivos insuficientes.

DOS PRIORIDADES CLAVE PARA LOS FORESTPES

- 
Desarrollar un marco europeo dedicado a los ForestPES, basado en una combinación más amplia de fuentes de financiación. Un marco específico para los pagos por servicios ecosistémicos forestales podría mejorar la adaptación sectorial, la visibilidad y la coherencia administrativa, adaptándose de mejor forma a los plazos, dinámicas, actores y necesidades de monitoreo propios del sector forestal. Este entorno favorable debería permitir contratos de mayor duración; combinar pagos basados en resultados con pagos basados en acciones; aprovechar los paquetes de servicios ecosistémicos y aplicar un enfoque a escala de paisaje. Un marco dedicado debería complementar los mecanismos existentes, no sustituirlos.
- 
Reforzar el enfoque forestal en la Política Agrícola Común (PAC). Para que la PAC garantice el apoyo a los FES se necesitan: presupuestos más amplios y visibles; un acceso más sencillo para los gestores forestales; más medidas de gestión forestal elegibles y un mayor uso de modelos de pago híbridos. Además, los Planes Estratégicos de la PAC deberían permitir un uso más explícito de los ForestPES como mecanismo para lograr acciones y objetivos de biodiversidad. También deberían incluirse las zonas situadas fuera de las áreas protegidas formalmente reconocidas, donde puede lograrse una mayor adicionalidad.

RECOMENDACIONES DEL PROYECTO LIFE PROFORPES PARA REFORZAR EL DISEÑO, LA GOBERNANZA Y LA INTEGRACIÓN POLÍTICA DE LOS ESQUEMAS FORESTPES EN EUROPA



RECOMENDACIONES DEL PROYECTO LIFE PROFORPES

DISEÑO DEL ESQUEMA

GOBERNANZA Y COMUNICACIÓN

INTEGRACIÓN POLÍTICA

- 1. Garantizar estabilidad legal y financiera en horizontes temporales ecológicamente relevantes.** La estabilidad y la previsibilidad son elementos clave para incentivar a proveedores y compradores de servicios ecosistémicos a participar en un esquema PES. Los proveedores suelen preferir contratos más cortos (de alrededor de 5 años), mientras que los contratos más largos resultan más eficaces para obtener resultados en materia de biodiversidad.
- 2. Considerar la financiación mixta como modelo recomendado.** Se recomienda la financiación mixta, es decir, la combinación de fuentes públicas y privadas. La financiación pública suele asociarse a credibilidad y estabilidad, mientras que la financiación privada puede aumentar la flexibilidad, impulsar la innovación y mejorar la capacidad de respuesta a las necesidades locales.
- 3. Utilizar diseños de pago híbridos, basados tanto en acciones como en resultados.** Los pagos basados en acciones recompensan a los gestores forestales por las actividades de gestión realizadas o por los ingresos no percibidos, mientras que los pagos basados en resultados dependen de los logros efectivamente alcanzados. Combinar ambos enfoques ayuda a los gestores forestales a asumir los costes iniciales e incentiva la continuidad necesaria para maximizar los resultados.
- 4. Construir sistemas de monitoreo sólidos, proporcionados y sencillos.** El monitoreo, el reporte y la verificación (MRV por sus siglas en inglés) permiten demostrar el impacto de los ForestPES, pero pueden resultar técnicamente complejos, además de ser exigentes en tiempo y recursos. Por ello, el MRV debería ser lo más sencillo posible, aprovechando nuevas tecnologías como la inteligencia artificial y los drones, y alinearse con otras obligaciones de reporte existentes (por ejemplo, las relacionadas con la planificación forestal o la Directiva Marco del Agua), para reducir la carga administrativa.
- 5. Centrarse en un servicio ecosistémico forestal medible, reconociendo los cobeneficios.** Los ecosistemas ofrecen múltiples cobeneficios, pero los esquemas PES que abarcan varios servicios a la vez son complejos de gestionar. Por ello, se sugiere que los futuros programas apoyen esquemas ForestPES centrados en un único servicio ecosistémico principal y medible, reconociendo explícitamente los demás FES como cobeneficios y ofreciendo, cuando sea posible, incentivos también para estos.
- 6. Orientar los ForestPES según su contexto espacial y ecológico-funcional.** Los esquemas PES con un enfoque espacial definido han demostrado ser más eficaces. Los futuros programas de financiación deberían adoptar una lógica de focalización espacial más precisa, centrada en zonas ecológicamente relevantes, por ejemplo a nivel de cuenca hidrográfica, de paisaje o vinculada a enfoques comunitarios.
- 7. Mejorar la comunicación e invertir en la sensibilización.** Para aumentar la concienciación sobre los PES y la gestión forestal sostenible, y para reforzar la disposición a contribuir, las políticas y esquemas PES deberían contar con estrategias de comunicación específicas para todos los actores implicados, incluyendo a tomadores de decisiones y al público general. Se deben tomar en cuenta un lenguaje accesible, datos concretos, narrativas estratégicas y herramientas visuales.
- 8. Crear una plataforma europea (Gateway) para los ForestPES.** Una plataforma multilingüe, abierta y de fácil uso para los ForestPES permitiría reforzar capacidades y favorecer la armonización, ofreciendo modelos para la creación de esquemas PES, marcos de indicadores contractuales y protocolos de monitoreo. Asimismo, podría incluir materiales formativos, casos de estudio seleccionados y recursos de comunicación.
- 9. Reforzar la inclusión, la buena gobernanza y el papel de los intermediarios.** Los esquemas deberían orientarse hacia la equidad en la participación y en la distribución de beneficios, incluyendo a comunidades vulnerables y pequeños propietarios forestales, para aumentar la confianza y la credibilidad. Los intermediarios pueden desempeñar un papel importante en la generación de confianza, redistribuyendo los costes globales por medio de su labor de coordinación y apoyo.
- 10. Integrar los ForestPES en los marcos de política ambiental y de uso del suelo.** El proyecto ProForPES destaca la necesidad de coordinar los ForestPES con otras iniciativas políticas europeas, como el Marco de Certificación de Absorciones de Carbono (CRCF), las Estrategias de Adaptación al Cambio Climático, Natura 2000, la política del agua y los fondos de cohesión y territoriales. Una mejor integración entre estas políticas y entre los distintos niveles administrativos reduce las duplicidades y abre nuevas oportunidades.

El proyecto LIFE ProForPES tuvo como objetivo desarrollar recomendaciones para desarrolladores de políticas y de esquemas PES, con el fin de integrar mejor los ForestPES en las políticas y programas de financiación europeos, nacionales y regionales. Las recomendaciones se basan en una revisión de la literatura académica, estudios de caso y la participación de las partes interesadas.



Más información: De Vreese et al. (2026). Guidelines and recommendations on incorporating PES in EU-supported financial programmes. ProForPES project Deliverable D4.2. <https://zenodo.org/records/21276901>
Descargue el informe completo en www.lifeproforpes.eu

Este trabajo está cofinanciado por la Unión Europea. No obstante, las opiniones expresadas son responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente las de la Unión Europea o de CINEA. Ni la Unión Europea ni la entidad concedente pueden ser considerados responsables de las mismas.